

Wyszki dnia 23.05.2022 r.

Gmina Wyszki
ul. Piórkowska 2
17-132 Wyszki

WYKONAWCY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego IGK.271.4.2022 na: "**Przebudowa i rozbudowa oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Wyszki**".

Na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1129), zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ.

Pytanie 1. Czy realizowana inwestycja ma przyjęte obliczenia co do opraw Led zgodne z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 które zapewnią bezpieczeństwo na drogach, dołączenie odpowiednich obliczeń fotometrycznych do zamówienia.

Odpowiedź. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie Wykonawcy załącza obliczenia fotometryczne wykonane dla wszystkich charakterystycznych odcinków ulic występujących w zestawieniu inwentaryzacyjnym. Załączone obliczenia fotometryczne są wykonane w oparciu o normę PN-EN 13201/2016 i wymienione w niej kategorie oświetleniowe oraz potwierdzają spełnienie wymogów dla nowego oświetlenia na terenie gminy.

UWAGA - załączone obliczenia mają charakter pomocowy. Wykonawca w trakcie wykonywania obliczeń na własnym sprzęcie jest zobowiązany do uzyskania parametrów oświetleniowych zgodnych z normą w oparciu o zawarte w obliczeniach bazowych nie podlegające zmianie dane geometryczne. Uzyskana na podstawie wykonanych obliczeń moc opraw nie może przekraczać mocy opraw po modernizacji z uwzględnieniem wskazanych w zestawieniu opraw wskaźników w wysokości 39,62 kW.

Pytanie 2. Proszę o dodanie do SIWZ więcej obowiązujących informacji i Norm na zamawiane produkty w opisach, które mają zastosowane średnica minimalna wisiennika 4,2 cm do 6,00 cm jaka wielkość mocowanie oraz uchwyty ma mieć lampa, a nie zostały podane. Obowiązujące normy oświetlenia drogowego powinny zapewniać bezpieczeństwo osobom poruszającym się po nich, oraz swobodę poruszania się wszystkim uczestnikom ruchu. nowych norm: PN-EN 13201-2 :2016-03.

Czy powinny być zachowane prawo własności intelektualnej i przemysłowej co do Diody Led i innych technologii świetlnych zastosowane w lampach Led, współczynnik zwalczania nieuczciwej konkurencji. Czy do analizy powinny służyć następujące akty prawne i dyrektywy EU, rozporządzenia zgodnie z Ustawą 20 maj 2016 poz 831 Energetyczną o przeprowadzeniu audytu energetycznego zgodnie z wynikający z art.4 ust.3 TUE oraz art.7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy wykonywaniu kompetencji przewidzianych dla niego w ustawy prawa własności intelektualnych, z zakresu własności przemysłowej.

Odpowiedź. Zamawiający wymaga od oferowanych produktów spełnienia obowiązujących norm bezpieczeństwa, elektromagnetycznego, fotobiologicznego oraz bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, informacje takie należy podać w kartach oferowanych produktów. Zgodnie z PZP zastosowanie mają w pierwszej kolejności normy Polskie przenoszące normy europejskie, a następnie norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszące normy europejskie. Wykaz norm oraz wymagań dotyczących sprzętu oświetleniowego (oprawy, wysięgniki, sterowanie, zabezpieczenia skrzynki i przewody) jakimi musi kierować się Wykonawca w trakcie doboru sprzętu oraz wykonywania prac projektowych i instalacyjnych został opisany w załączonej do SWZ STWiOR na stronach od str. 12 do str. 13. Prosimy o uważne zapoznanie się z dokumentacją przetargową.

Pytanie 3. Producent opraw oświetleniowych deklaruje zgodności z następującymi normami z zakresu bezpieczeństwa użytkownika: Obecnie, na terenie UE obowiązują normy bezpieczeństwa IEC oraz wymogi bezpieczeństwa PN-EN 60061, PN-EN 60598, PN-EN 61347, EN 62031, PN-EN 62471, PN-EN 62560 i PN- EN 62663-1. Przepisy te są ujęte w licznych Dyrektywach UE, m.in. w sprawie urządzeń niskonapięciowych i kompatybilności elektromagnetycznej w przepisach (ekoprojekt). Gdzie warunkiem zapewniającym zgodność jest posiadanie znaku CE przez produkty LED odnoszą się do Europejskiej Bazy Danych Produktów dotyczących Etykietowania Energii. Od 1 stycznia 2019 r. dostawcy (importerzy, producenci) są zobowiązani do rejestracji swoich urządzeń, które muszą posiadać etykietę energetyczną EPREL, zanim będą mogły zostać sprzedane na rynku europejskim. W dokumentach do projektu i SIWZ nie zostały uwzględnione Normy EU dla użytkowników i wymogów bezpieczeństwa : Badania na zgodność Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wymagania dla sprzętu elektrycznego i jego oznakowania:

Odpowiedź. Zamawiający wymaga od oferowanych produktów spełnienia obowiązujących norm bezpieczeństwa, elektromagnetycznego, fotobiologicznego oraz bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, informacje takie należy podać w kartach oferowanych produktów. Zgodnie z PZP zastosowanie mają w pierwszej kolejności normy Polskie przenoszące normy europejskie, a następnie norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszące normy europejskie. Wykaz norm oraz wymagań dotyczących sprzętu oświetleniowego (oprawy, wysięgniki, sterowanie, zabezpieczenia skrzynki i przewody) jakimi musi kierować się Wykonawca w trakcie doboru sprzętu oraz wykonywania prac projektowych i instalacyjnych został opisany w załączonej do SWZ STWiOR na stronach od str. 12 do str. 13. Prosimy o uważne zapoznanie się z dokumentacją przetargową.

Pytanie 4. Brak jest opisów ogólnych lampy i ich wielkości uchwytu i mocowania , jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw , powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lumenów 1W netto, według zamienników światła sodowego na Led, które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkty przedstawić do rzetelnej przygotowanej wyceny. dostosowując się do polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju. Oraz wskazanie jego finansowania zgodnie z Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1). jeśli jest finansowany lub środki będą występowały o zwrot poniesionych nakładów.

Odpowiedź. W dokumentacji projektowej na stronach od str. 14 do str. 19 zostały podane wszystkie parametry techniczno-użytkowe wymagane dla proponowanego sprzętu. Wykonawca proponując własne rozwiązania powinien się kierować podanymi wymogami technicznymi, funkcjonalnymi i udowodnić ich spełnienie poprzez załączenie do oferty wymaganych w SIWZ dokumentów. Wykonawca musi przedstawić dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań dla proponowanego sprzętu które należy załączyć do oferty.

Pytanie 5. Czy wszystkie oprawy LED i sodowe powinny spełniać niezbędne wytyczne zarówno co do sprzętu jak i jego znakowania. Niniejsza informacja zawiera wytyczne dotyczące zasad klasyfikacji sprzętu elektrycznego i elektronicznego zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. Nr 180, poz. 1495, Dz. U. z 2008r. Nr 223, poz. 1464 oraz z 2009r. Dz. U. Nr 79. Poz. 666), zwanej dalej ustawą.

Odpowiedź. Tak Wszystkie oprawy powinny spełniać wytyczne wymienione w zapytaniu Wykonawcy.

Pytanie 6. W przypadku naświetlaczy N1-N8 Zamawiający wymaga, aby "Różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż 5% w stosunku do podanych krzywych". Na podstawie zamieszczonych materiałów nie ma możliwości zweryfikowania tego parametru. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób będzie obliczał odstępstwo w stosunku do krzywej bazowej.

Odpowiedź. Zamawiający informuje, że dysponuje narzędziami pozwalającymi na weryfikację danych fotometrycznych, zastrzega również prawo do wezwania wykonawcy do przedłożenia plików .Ldt krzywej rozsyłu światła.

Pytanie 7. Wnosimy o dopuszczenie naświetlaczy o IK09.

Odpowiedź. Z uwagi na lokalizację montażu naświetlaczy, Zamawiający podtrzymuje wymóg IK10.

Pytanie 8. Zamawiający wyspecyfikował wymaganą ilość LED-ów, wnosimy o dopuszczeniu opraw o większej ilości źródeł światła co skutkuje lepszymi parametrami całej oprawy oraz dłuższą żywotnością modułów LED.

Odpowiedź. Zamawiający dopuszczają większą ilość LED-ów pod warunkiem zachowania min. strumienia świetlnego i max. mocy oprawy.

Pytanie 9. Dla naświetlaczy N1 i N2 Zamawiający podał wymaganą wagę 8kg. Prosimy o potwierdzenie że wymóg ten jest oczywistą omyłką i dopuszczane są oprawy o innej wadze.

Odpowiedź. Zamawiający przychyliła się do prośby i dopuszcza oprawy o innej wadze.

Pytanie 10. Zamawiający wymaga uchwytu, który jest "integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od -10° do 120° (montaż bezpośredni) lub od -100° do 30° (montaż na wysięgniku). Zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy". Pragniemy zauważyć, że przy montażu bezpośrednim zmiana kąta o 120° spowoduje że oprawa będzie świeciła bezpośrednio do góry, podobnie jak przy ustawieniu -100° na wysięgniku. Przypominamy że przedmiotem postępowania jest modernizacja oświetlenia ulicznego i zgodnie z założeniem, oprawy powinny oświetlać ulice a nie zanieczyszczać światłem niebo. Kuriozalnym jest również wymóg zmiany sposobu montażu (z

wysięgnika na bezpośredni) bez konieczności zdejmowania oprawy. Prosimy o wyjaśnienie jak zamawiający chce zamontować oprawę na słupie a później na wysięgniku bez jej demontażu? Wnosimy o dopuszczenie opraw z regulacją w zakresie od -15° do $+15^{\circ}$ co 5° dla montażu na słupie oraz na wysięgniku, co łącznie daje regulację w zakresie -15° do $+105^{\circ}$ oraz jednocześnie umożliwiającą montaż opraw zgodnie z projektem oświetleniowym spełniającym wszystkie wymagania stawiane przez normę PN-EN 13201:2016.

Odpowiedź. Wskazany zakres regulacji wynika z faktu montażu opraw w większości na istniejących konstrukcjach nośnych. Ponadto Zamawiający w przypadku rozbudowy układu drogowego o np. chodniki ścieżki rowerowe itd. chce mieć możliwość dostosowania krzywej rozsyłu światła poprzez fizyczną regulację oprawy, bez konieczności jej wymiany. Wychodząc jednak naprzeciw wykonawcy, dopuszcza się oprawy oświetleniowe z zakresem regulacji od 0° do 30° (montaż bezpośredni) oraz od -30° do 30° (montaż na wysięgniku). Zamawiający w celu realizacji wskazanej regulacji, dopuszcza niezintegrowany przegub pod warunkiem przedstawienia raportów z testów wibracyjnych. jednocześnie informujemy, że kąty regulacji w zakresie od -10° do 120° (montaż bezpośredni) lub od -100° do 30° (montaż na wysięgniku) obowiązują dla opraw projektorowych, wymienionych w tabeli nr 8 do dokumentacji projektowej.

Pytanie 11. Zamawiający wymaga, aby "Dostęp do komory osprzętu elektrycznego bez użycia narzędzi za pomocą dwóch niezależnych zatrzasków. Oprawa posiada dedykowane zawiasy chroniące pokrywę osprzętu przed upadkiem. Nie dopuszcza się śrub typu „motylek” i podobnych" Zgodnie z Ustawą o Zamówieniach Publicznych Zamawiający winien określić wymaganą funkcjonalność produktu a nie określać szczegóły rozwiązań technicznych. Wnosimy o zmianę zapisu na "Dostęp do komory osprzętu elektrycznego bez użycia narzędzi".

Odpowiedź. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne zapewniające bez narzędziowy dostęp do komory zasilacza z wykorzystaniem klamr, zatrzasków, klipsów, zapewniających powtarzalność docisku. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania w postaci śrub z gwintem (np. radełkowych, motylkowych) ze względu na brak możliwości określenia siły dokręcenia, aby wszystkie śruby były dokręcone równomiernie zachowując szczelność oprawy. Istnieje także ryzyko uszkodzenia gwintu o zastosowaniu nadmiernej siły przy dokręcaniu. Nadmierne użycie siły przy dokręcaniu, może spowodować brak możliwości serwisowej ze względu na brak możliwości odkręcenia śruby wystawionej na działania warunków atmosferycznych przez serwisanta.

Rozwiązanie w postaci klipsów, klamer umożliwia otwarcie i zamknięcie oprawy przy użyciu tej samej siły, zarazem siła docisku klipsów, klamer po zamknięciu daje pewność uszczelnienia oprawy do wymaganego poziomu.

Pytanie 12. Zamawiający wymaga aby "dostęp do komory osprzętu elektrycznego po zamontowaniu oprawy musi odbywać się od dołu". Nasze wieloletnie doświadczenie w pracy z instalatorami i firmami świadczącymi usługi utrzymania pozwala stwierdzić, że dostęp do oprawy od góry jest wygodniejszy i preferowany przez przeważającą większość osób pracujących w oświetleniu a zapis taki ma jedynie na celu ograniczenie konkurencji co jest niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych. Wnosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź. Dostęp od dołu oprawy podyktowany jest minimalizacją ryzyka uszkodzenia drogich elementów elektronicznych wewnątrz oprawy. Przy takim rozwiązaniu w przypadku konserwacji

instalacji oświetlenia, osprzęt jest osłonięty przed wniknięciem czynników zewnętrznych. Zamawiający pozostawia wymóg bez zmiany.

Pytanie 13. Zamawiający wymaga aby "Oprawa posiada moduł przyłączeniowy z wbudowanym ogranicznikiem przepięć 10kV typu 3 dedykowanym zarówno do opraw wykonanych w I jak i II klasy ochronności przeciwporażeniowej. Urządzenie ma możliwość posiadania dodatkowych wejść dedykowanych do funkcjonalności: Bi-Power, 1-10V lub DALI. Tworzenie połączeń elektrycznych w obrębie urządzenia odbywa się w sposób beznarzędziowy. Moduł przyłączeniowy posiada także diodę, która informuje użytkownika o prawidłowym działaniu urządzenia." Zamawiający nie wymaga funkcji Bi-power ani DALI ale za to wyspecyfikował moduł przyłączeniowy, który "ma mieć możliwość posiadania" dodatkowych wejść. Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu, poza ograniczenie konkurencyjność? Wnosimy zmianę zapisu na "Oprawa wyposażona w ogranicznik przepięć 10kV z sygnalizacją prawidłowego działania".

Odpowiedź. Zamawiający rezygnuje z wymogu posiadania funkcji Bi-Power oraz dopuści jako rozwiązanie równoważne moduł przyłączeniowy nieposiadający diody informującej użytkownika o prawidłowym działaniu urządzenia.

Pytanie 14. Prosimy o potwierdzenie, że oprawy mają być wyposażone w przekaźnik APC-LED firmy Rabbit. Wymagane przez Zamawiającego parametry w punkcie 4., podpunkt 2. dokumentacji projektowej jednoznacznie wskazują na to urządzenie.

Odpowiedź. Oprawy mają być wyposażone w Indywidualny przekaźnik dla opraw LED o parametrach określonych w dokumentacji. Zamawiający nie wskazuje producenta lecz określa min. wymagane parametry funkcjonalne i techniczne urządzenia.

Pytanie 15. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający omyłkowo wpisał wymóg "oprawa wyposażona w zasilacz LED z wbudowanym układem redukcji natężenia (interfejs 1-10Vdc)" w punkcie dotyczącym przekaźnika (punkt 4., podpunkt 2. dokumentacja projektowa) i zapis dotyczy oprawy oświetleniowej. Przy twierdzącej odpowiedzi wnosimy o dopuszczenie opraw ze sterowaniem DALI.

Odpowiedź. Zamawiający dopuszcza oprawy s interfejsem DALI

Pytanie 16. Sterowanie - pkt. 7 "- komunikacja: GPRS, SMS, NFC". Czy Zamawiający w miejscu wymagań NFC dopuści łączność Bluetooth lub Wifi?

Odpowiedź. Zamawiający wymaga łączności NFC.

Pytanie 17. "Kompensacja mocy biernej" Na jakiej podstawie Zamawiający wyznaczył czy 4 stopnie redukcji zapewnią optymalny poziom kompensacji? Czy Zamawiający dopuści urządzenia min.2 stopniowe, które skutecznie skompensują sieć? Czy Zamawiający dopuści urządzenia min. 2 stopniowe z nadzorem pracy urządzenia i zabezpieczeniem termicznym? Wnosimy o wykreślenie w całości zapisów wskazujących na rozwiązanie firmy Rabbit. Zapisy naruszają przepisy o ograniczeniach konkurencji.

Odpowiedź. Zamawiający uważa, że tylko wielostopniowa jest w stanie wyeliminować opłatę za moc bierną. Cztery stopnie redukcji to absolutne minimum, aby zapewnić właściwą regulację, tj. utrzymanie tg ϕ w zakresie (0; 0,4) w warunkach zmiany mocy opraw. Na rynku jest oferowanych

bardzo dużo kompensatorów o wielu stopniach redukcji, wobec czego zapis nie narusza przepisów o ograniczaniu konkurencji.

Pytanie 18. "Softstart". Wymagania techniczne opisane w PFU w 100% definiują jedynego producenta i dostawę urządzeń. Z powodu zastosowania rezystorów dużej mocy, urządzenie pracuje w nienaturalnych temperaturach +80oC. Cała aparatura elektroniczna w szafie w tym zegary astronomiczne są dla temp. max. 60-65oC. Dodatkowo Zamawiający zakłada, że szafa będzie pracować w warunkach budynkowych +30 +80oC. Wnosimy o zmianę zapisu na temp. pracy na warunki panujące na zewnątrz -30 +60oC. Wnosimy o zmianę zapisów dot. gw. min. 24-mce dla ww. wyrobu.

Odpowiedź. Zamawiający nie definiował temperatury pracy szafy, tylko niektórych aparatów zainstalowanych w szafie. W szczególności temperarura pracy softstaru może zawierać się pomiędzy -30°C do +80°C . Poprzednia wartość temperatury pracy 30°C jest oczywista pomyłką pisarską, powinno być -30°C.

Pytanie 19. "Schematy elektryczne". Czy Zamawiający dopuści modułowy przełącznik AUTO-RĘKA, bez funkcji i specyfikacji stanowiących wskazanie na produkty firmy Rabbit i ograniczenie konkurencji w myśl obowiązujących przepisów PZP?

Odpowiedź. Zamawiający dopuszcza jedynie rozwiązania zachowujące funkcjonalność przełącznika Auto-Ręka wskazanych w dokumentacji. Wykonawca może zapewnić wymaganą funkcjonalność przełącznika w inny sposób.

Pytanie 20. Zamawiający wymaga aby oprawa była wyposażona w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od -10° do 120° (montaż bezpośredni) lub od -100° do 30° (montaż na wysięgniku). W związku z brakiem uzasadnienia faktycznego jak i prawnego jaki i uwarunkowań faktycznych czy prawnych wynikających z stanu faktycznego w danej lokalizacji wnosimy o dopuszczenie opraw o kącie regulacji +20 oraz -20 stopni. Zamawiający udostępnia obliczenia fotometryczne, z których nie wynika aby oprawy miały mieć kąt nachylenia powyżej 20 stopni. Biorąc pod uwagę, że w danym projekcie kąt nachylenia opraw wyniesie w skrajnych przypadkach max 15 do 20 stopni w górę i w dół względem wysięgnika to nie występują uwarunkowania faktyczne determinujące potrzeb aby oprawa musiała mieć zakres od -10° do 120° (montaż bezpośredni) lub od -100° do 30° (montaż na wysięgniku). stopni. W związku z powyższym w celu wyeliminowanie nieuzasadnionego ograniczenia konkurencyjności wnosimy jak na wstępie. Alternatywnie w przypadku podtrzymania wymagania wnosimy o precyzyjne i kompleksowe wyjaśnienie poprzez wskazanie wszystkich uwarunkowań w tym norm, przepisów prawa jak i uwarunkowań faktycznych uzasadniających tak postawione wymagania i ograniczenie możliwości zastosowania dedykowanych przez producentów adapterów. W ramach uzasadnienia zwracamy się o wskazanie przypadków w których kąt nachylenia oprawy będzie musiał być w granicach od -10° do 120° (montaż bezpośredni) lub od -100° do 30° (montaż na wysięgniku). Zastosowanie nadmiarowego kąta nachylenia lampy względem podłoża przekłada się na przekroczenie współczynnika ULOR (ang. Upward Light Output Ratio). Zwracamy uwagę, że zastosowanie większego niż wnioskowany $\pm 20^\circ$ nie będzie miało miejsca. Powyższe powoduje ograniczenie do konkretnego rozwiązania i zachwianie konkurencyjności, poprzez ograniczenie możliwości zastosowania równie trwałego rozwiązania jakie jest zalecane przez producentów i pozostaje bez znaczenia na parametry techniczne i funkcjonalne opraw w tym spełnienie przez te oprawy norm.

Odpowiedź. Wskazany zakres regulacji wynika z faktu montażu opraw w większości na istniejących konstrukcjach nośnych. Ponadto Zamawiający w przypadku rozbudowy układu drogowego o np. chodniki ścieżki rowerowe itd. chce mieć możliwość dostosowania krzywej rozsyłu światła poprzez fizyczną regulację oprawy, bez konieczności jej wymiany. Wychodząc jednak naprzeciw wykonawcy,

Pytanie 21. Zamawiający precyzuje, że Zmiana sposobu montażu oprawy (montaż na wysięgniku i montaż na słupie) odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy. Bardzo prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli? Czy Zamawiający wymaga aby oprawa zamontowana na wysięgniku mogła być zamontowana zgodnie z typem montowania jak bezpośrednio na słupie? Wnosimy o wykreślenie niezrozumiałego wymogu.

Odpowiedź. Zamawiający nie wymaga aby zmiana sposobu montażu odbywała się bez konieczności zdejmowania oprawy, jednak wymaga się aby dla opraw drogowych zmiana sposobu montażu nie wymagała odseparowania uchwytu montażowego od korpusu oprawy.

Pytanie 22. Zamawiający wymaga aby Uchwyt montażowy oprawy spełniał wymogi dotyczące wibracji ANSI C136-31 3G i dodatkowo wymaga raportu z badań pochodzącego z akredytowanego laboratorium. Proszę o dopuszczenie opraw spełniających testy wibracyjne zgodnie z normą IEC 60068-2-6 lub testy wytrzymałości mechanicznej zgodnie z normą IEC 60598-1; IEC 60598-2-3 (norma wg której przeprowadza się testy wymaganego certyfikatu ENEC, w zakresie badania wytrzymałości mechanicznej i bezpieczeństwa stosowania opraw oświetleniowych, przewiduje szereg różnorodnych testów np. IK, momentów dokręcenia śrub, odporności na naprężenia itp.). Tym samym proszę o wykreślenie wymogu: „Uchwyt montażowy spełnia wymogi dotyczące wibracji ANSI C136-31 3G. Wymagany jest raport z badań pochodzący z akredytowanego laboratorium”. Wyjaśniamy, że ANSI jest skrótem literowym od American National Standards Institute. Testy dotyczące ANSI C136-31 3G są testami amerykańskimi, nie wymaganymi w Europie. Dodatkowo nie przekładają się na jakość oferowanych rozwiązań w tym zgodność z obowiązującymi przepisami. W powyższym zakresie występuje ograniczenie i określenie wymagania ukierunkowanego pod oprawy Schreder model Izylum. Zamawiający w dokumentacji przetargowej wymaga, aby oprawy posiadały znak CE, były dopuszczone do obrotu na terenie UE, posiadały certyfikat ENEC oraz ENEC+, a nawet wręcz wskazuje, że „oprawa może być montowana zgodnie ze standardem IEC 60598-2-3” (czyli ENEC!). Z dostępnych na europejskim rynku opraw, testy na ANSI C136-31 3G posiada tylko oprawa Schreder model Izylum. Pragnę również poinformować, że nie istnieją równoważne testy dla ANSI C136-31 3G z identyczną metodyką badań. Jednocześnie warto zwrócić uwagę, że do żadnych z opraw parkowych Zamawiający nie wymaga ANSI C136-31 3G, co wyraźnie wskazuje na nadmiarowość wymogu dot. powyższego testu ANSI.

Odpowiedź. Zamawiający uzna posiadanie raportu z testu na wstrząs oprawy wg normy IEC 60068-2-6 za równoważny. Dodatkowo Zamawiający informuje, że normy ANSI (American National Standards Institute) są szeroko stosowane przez polskich, europejskich oraz światowych producentów opraw oświetleniowych, przykładem są gniazda NEMA Socket.

Pytanie 23. Zamawiający wymaga aby dostęp do komory osprzętu elektrycznego był bez użycia narzędzi za pomocą dwóch niezależnych zatrzasków. Dodatkowo Zamawiający Nie dopuszcza śrub typu „motylek” i podobnych. Prosimy o wyjaśnienie wymagania i wskazanie potrzeb funkcjonalnych i uwarunkowań prawnych determinujących wymagania zamknięcia oprawy (dostępu do komory oprawy

poprzez zatrzaski) i tym samym ograniczenie konkurencyjności poprzez ograniczenie do opraw z danym sposobem zamykania. Na rynku istnieją różne oprawy renomowanych producentów spełniające wymagania Zamawiającego oraz obowiązujące przepisy prawa z odmiennym sposobem zamykania (inne rozwiązania techniczne). Powyższe wymaganie powoduje ograniczenie konkurencyjności i brak możliwości zaoferowania opraw spełniających wszelkie uwarunkowania prawne, gwarantujących właściwe oświetlenie drogi zgodnie z obowiązującymi przepisami/Normami oraz spełniających obiektywne (mające przełożenie dla prawidłowego oświetlenia i zapewnienia zgodności z przepisami) technicznych wymagań Zamawiającego. Alternatywnie wnosimy o dopuszczenie opraw spełniających wymagania Zamawiającego, zamykanych przy pomocy zatrzasków, klamr, śruby i innych rozwiązań gwarantujących bez narzędziowy dostęp do komory oraz wymaganą szczelność oprawy. Uwzględniając, że na rynku są oprawy spełniające regulacje prawne/ normy i parametry techniczne w tym wymagania Zamawiającego, z bez narzędziowym dostępem do komory oprawy zapewnianym w inny sposób niż klamry a gwarantujący właściwą funkcjonalność, poprawność zamknięcia, szczelność i parametry oprawy, to nadmiarowym i niezasadnym jest ograniczanie rozwiązania do dedykowanego rozwiązania danego producenta.

Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia poprzez wskazanie norm i obowiązujących przepisów w jak również poprzez wskazanie wymaganej funkcjonalności. W tym przypadku jest to funkcjonalność bez narzędziowego dostępu do komory. Nieuzasadnionym i wbrew obowiązującym przepisom jest określanie sposobu zapewnienia tej funkcjonalności poprzez ograniczenie do konkretnego rozwiązania ograniczającego konkurencyjność i możliwość zaoferowania opraw z bez narzędziowym dostępem do komory oprawy zapewnianym poprzez inne rozwiązanie powszechnie stosowane (zamknięcie). Powyższe jest niezasadne zwłaszcza w przypadku opraw spełniających wszystkie parametry i certyfikowanych spełniających wszystkie przepisy obowiązujące na rynku Europejskim. Zamawiający nie dopuszczając do użycia opraw z zamknięciem na śruby typu motylek lub podobnych dyskryminuje Wykonawców i producentów opraw wyposażonych właśnie w takie rozwiązania, które są ocertyfikowane na znak ENEC i ENEC + oraz są dopuszczone do obrotu na terenie UE.

Odpowiedź. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne zapewniające bez narzędziowy dostęp do komory zasilacza z wykorzystaniem klamr, zatrzasków, klipsów, zapewniających powtarzalność docisku. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania w postaci śrub z gwintem (np. radełkowych, motylkowych) ze względu na brak możliwości określenia siły dokręcenia, aby wszystkie śruby były dokręcone równomiernie zachowując szczelność oprawy. Istnieje także ryzyko uszkodzenia gwintu o zastosowaniu nadmiernej siły przy dokręcaniu. Nadmierne użycie siły przy dokręcaniu, może spowodować brak możliwości serwisowej ze względu na brak możliwości odkręcenia śruby wystawionej na działania warunków atmosferycznych przez serwisanta. Rozwiązanie w postaci klipsów, klamer umożliwia otwarcie i zamknięcie oprawy przy użyciu tej samej siły, zarazem siła docisku klipsów, klamer po zamknięciu daje pewność uszczelnienia oprawy do wymaganego poziomu.

Pytanie 24. Proszę o wskazanie norm, przepisów prawa lub faktycznych potrzeb Zamawiającego, które zabraniają lub nie dopuszczają stosowania opraw oświetleniowych z bez narzędziowym dostępem do komory osprzętu elektrycznego za pomocą śruby typu „motylek” lub podobnych.

Odpowiedź. Jak w odp. nr 8.

Pytanie 25. Czy Zamawiający dopuści oprawy z beznarzędziowym dostępem do komory zasilania, gwarantującym każdorazowo jednakową, powtarzalną siłę docisku kłapy komory zasilania, gwarantującą odpowiednią szczelność na poziomie IP66?

Odpowiedź. Jak w odp. nr 8.

Pytanie 26. Zamawiający wymaga aby dostęp do komory osprzętu elektrycznego po zamontowaniu oprawy musiał odbywać się od dołu. Proszę o wskazanie norm, przepisów prawa lub faktycznych potrzeb Zamawiającego, które zabraniają lub nie dopuszczają stosowania opraw oświetleniowych z dostępem do komory osprzętu elektrycznego od góry.

Odpowiedź. Propozycja:

Dostęp od dołu oprawy podyktowany jest minimalizacją ryzyka uszkodzenia drogich elementów elektronicznych wewnątrz oprawy. Przy takim rozwiązaniu w przypadku konserwacji instalacji oświetlenia, osprzęt jest osłonięty przed wniknięciem czynników zewnętrznych. Zamawiający pozostawia wymóg bez zmiany.

Pytanie 27. Czy Zamawiający dopuści oprawy z dostępem do komory osprzętu elektrycznego od góry, jako rozwiązanie najczęściej stosowane na całym świecie przez przeważającą liczbę producentów opraw oświetleniowych, które to rozwiązanie gwarantuje spełnienie szczelności IP66 oraz odporności IK09, a przede wszystkim zapewnia ergonomiczny i sprawny montaż w przeciwieństwie do dostępu od dołu?

Odpowiedź. Jak w odp. nr 11.

Pytanie 28. Zamawiający wymaga aby Urządzenie miało możliwość posiadania dodatkowych wejść dedykowanych do funkcjonalności: Bi-Power, 1-10V lub DALI. Prosimy o wykreślenie zapisu: „Urządzenie ma możliwość posiadania dodatkowych wejść dedykowanych do funkcjonalności: Bi-Power, 1-10V lub DALI.” Zwracamy uwagę, że wymienione rozwiązanie techniczne jest szczególną cechą techniczną oprawy Schreder Izylum i żaden inny producent nie posiada w swojej ofercie opraw z tak opisaną funkcjonalnością oraz dodatkowo spełniającymi pozostałe parametry techniczne bezpośrednio odpowiadające charakterystyce technicznej oprawy Schreder Izylum. Funkcja Bi-power jest nazwą własną rozwiązania stosowanego wyłącznie przez Schreder.

Odpowiedź. Zamawiający rezygnuje z wymogu posiadania funkcji Bi-Power.

Pytanie 29. Wnosimy o wyjaśnienie SWZ poprzez wskazanie uwarunkowań faktycznych i prawnych w tym norm jakie nakładają obowiązek posiadania dodatkowych wejść dedykowanych do funkcjonalności: Bi-Power, 1-10V lub DALI.

Odpowiedź. Zamawiający rezygnuje z wymogu posiadania funkcji Bi-Power.

Pytanie 30. Zamawiający wymaga aby Moduł przyłączeniowy posiadał także diodę, która informuje użytkownika o prawidłowym działaniu urządzenia. Prosimy o wyjaśnienie przedmiotowego wymagania

związanego z zastosowaniem diody sygnalizującej prawidłowe działanie urządzenia i wskazanie faktycznych i prawnych uwarunkowań powodujących jego zasadność. O jakie urządzenie chodzi? Dioda która się nie pali ma wskazywać że awarii uległ Moduł przyłączeniowy? Zwracamy uwagę, że dioda na module przyłączeniowym jest autorskim rozwiązaniem stosowanym w oprawach Schreder model Izylum, żaden inny producent nie stosuje takiego rozwiązania. Przedmiotowe wymaganie jest nadmiarowe.

Odpowiedź. Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne moduł przyłączeniowy nieposiadający diody informującej użytkownika o prawidłowym działaniu urządzenia.

Pytanie 31. Zamawiający precyzuje, że oprawa może być montowana zgodnie ze standardem IEC 60598-2-3. Proszę o wyjaśnienie danego wymogu.

Odpowiedź. Zamawiający rezygnuje z wymogu aby oprawa mogła być montowana zgodnie ze standardem IEC 60598-2-3.

Pytanie 32. Zgodnie z SWZ, Zamawiający wymaga dołączenia do oferty obliczeń fotometrycznych dla potwierdzenia spełnienia przez oferowane oprawy oświetlenia ulicznego wymagań oświetleniowych, zawartych w obliczeniach referencyjnych oraz ich zgodności z normą PN-EN 13201. W związku z powyższym, wnosimy o udostępnienie referencyjnych obliczeń fotometrycznych.

Odpowiedź. Zamawiający dołączy obliczenia fotometryczne do dokumentów postępowania.

Pytanie 33. Prosimy o potwierdzenie, że podczas wykonywania obliczeń fotometrycznych, oprawy na wysięgniku mogą być wychylane w zakresie 0 +15 stopni.

Odpowiedź. Potwierdzamy możliwość wychylenia opraw w zakresie 0, + 10stopni.

Pytanie 34. W dokumencie „Dokumentacja projektowa wym. OPRAW” widnieje zapis: W przypadku zastosowania rozwiązań innych niż w projekcie bazowym (obliczeniach fotometrycznych) należy uzyskać wszystkie parametry oświetleniowe (Luminancja L, Równomierność U0, Równomierność U1, Przyrost wartości progowej kontrastu TI, Średnie natężenie oświetlenia Em, Minimalne natężenie oświetlenia Emin) nie gorsze niż te zastosowane w obliczeniach bazowych dla poszczególnych sytuacji. Zaznaczyć należy, że celem modernizacji jest nie tylko osiągnięcie minimalnych efektów, zalecanych przez normę ale również poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego i innych użytkowników dróg publicznych. Wnosimy o zmianę powyższego zapisu na: „W przypadku zastosowania rozwiązań równoważnych należy uzyskać wszystkie parametry oświetleniowe (luminacja L, równomierność U0, równomierność U1, przyrost wartości progowej kontrastu TI, średnie natężenie oświetlenia Em, minimalne natężenie oświetlenia Emin) nie gorsze niż wymagania normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg” dla poszczególnych sytuacji. Zestaw wyników parametrów oświetleniowych dla sytuacji ulicznych stanowi zbiór pięciu parametrów oświetleniowych (Luminancja L, Równomierność ogólna U0, Równomierność wzdłużna UI, Przyrost wartości progowej kontrastu TI oraz Wskaźnik oświetlenia poboczy EiR), których spełnienie wymagań narzuca norma PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. W przypadku prawidłowo dobranych klas oświetlenia dróg wymagania normy są wystarczające, aby

zapewnić bezpieczeństwo użytkownikom ruchu kołowego i pieszego oraz prawidłowo oświetlić ulice objęte modernizacją oświetlenia. Wymaganie sformułowane przez Zamawiającego, aby wyniki obliczeń fotometrycznych dla proponowanych opraw były nie gorsze niż te zastosowane w obliczeniach bazowych dla poszczególnych sytuacji, w zasadzie ogranicza wybór do konkretnego asortymentu, na podstawie którego powstał bazowy projekt fotometryczny. Otrzymane wyniki obliczeń fotometrycznych dla każdej sytuacji oświetleniowej w projekcie referencyjnym są jedynym i unikatowym zestawem wyników, które odpowiadają użyciu w projekcie konkretnych jedynych i unikatowych układów optycznych dla opraw zaimplementowanych do projektu fotometrycznego. Stawianie przed Wykonawcami wymagania, aby wyniki obliczeń uzyskane w obliczeniach fotometrycznych dla ofert równoważnych były uzależnione od wyników uzyskanych dla opraw oświetleniowych firmy, której sprzęt został użyty przez projektanta w bazowym projekcie fotometrycznym ogranicza wybór proponowanych produktów do konkretnych modeli opraw danej firmy. Jednoczesna kombinacja tak określonych parametrów oświetleniowych stanowi jedynie element "blokujący" - czyniący określony model oprawy lampy wzorcowej rozwiązaniem technologicznym niepowtarzalnym, innymi słowy, po prostu nieporównywalnym w stosunku do innych produktów i specyficznym dla jednego producenta, powodujący efekt eliminacji produktów konkurencyjnych i naruszający zasadę konkurencyjności. Zaznaczamy również, że nie istnieją przepisy ani podstawy prawne potwierdzające, iż załączone obliczenia fotometryczne i wynikający z nich efekt świetlny zapewni większe bezpieczeństwo niż zastosowanie rozwiązania spełniającego obowiązującą normę dotyczącą oświetlenia drogowego PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. Trudno jest więc powołać się na możliwość zastosowania rozwiązania lepszego niż standardowe, o ile Zamawiający jest w stanie usprawiedliwić takie wymagania obiektywnymi okolicznościami. Jeśli Zamawiający chciałby powołać się na np. „zwiększenie bezpieczeństwa” musi uzasadnić jednocześnie jakie badania, normy lub inne obiektywne źródła dają podstawę by sądzić, że właśnie ta unikatowa kombinacja parametrów oświetleniowych opraw, wynikająca z podanej w obliczeniach bryły fotometrycznej oprawy, zwiększa bezpieczeństwo w stosunku do opraw spełniających obowiązujące w Europie normy. Natomiast istnieją oprawy o innych kombinacjach parametrów, zapewniających spełnienie norm bezpieczeństwa i oczekiwanego efektu ekologicznego i ekonomicznego oraz normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”.

Wnosimy o usunięcie tego zapisu i ograniczenie go do spełnienia obiektywnej, bezstronnej normy PN-EN 13201, która podparta była badaniami.

Odpowiedź. Zamawiający wymaga spełnienia w obliczeniach zamiennych wymogów normy dla wskazanej w dokumentacji projektowej kategorii oświetleniowej dróg, z uwzględnieniem danych o geometrii dróg, słupów zawartych w obliczeniach bazowych.

Pytanie 35. W załączniku „Dokumentacja projektowa wym. OPRAW” Rozdział 1 zapisano „Głównym zadaniem jest demontaż 843 szt. opraw oświetleniowych drogowych i montaż 892 szt. (w tym 49 szt. opraw dowieszonych) nowych opraw LED”, w zestawieniach projektowym i montażowym przedstawiono łączną ilość opraw drogowych podlegających modernizacji w ilości 938 szt. oraz opraw typu N1-N8 w ilości 46 szt., natomiast w załączniku „Przedmiar wymiana opraw” sumaryczna ilość wszystkich opraw to 973 szt. W związku z powyższymi rozbieżnościami, zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie ilości opraw podlegających modernizacji.

Odpowiedź. Sumaryczna ilość opraw obejmuje także ilość opraw projektorowych, opraw ulicznych jest 938szt., a projektorowych 35szt.

Pytanie 36. W SWZ Rozdział 11, pkt 8. zapisano „Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych: 7) Zestawienie mocy oferowanych oprav sporządzone według załączonego załącznika nr ...”. Prosimy o doprecyzowanie nazwy załącznika, który należy złożyć wraz z ofertą w celu potwierdzenia mocy oferowanych oprav.

Odpowiedź. Załącznik nazywa się "zestawienie mocy oferowanych oprav".

Niniejsze wyjaśnienia treści SWZ stanowią integralną część do Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Ze względu na udzielone odpowiedzi na pytania Zamawiający przedłuża czas składania i otwarcia ofert do dnia 27.05.2022 do godziny 10:00. Zmiana treści SWZ i ogłoszenia o zamówieniu udostępniona na stronie postępowania.