

**Gmina Wyszki
ul. Piórkowska 2
17-132 Wyszki**

WYKONAWCY

**Nr sprawy IGK.271.3.2023
„Przebudowa dróg na terenie Gminy Wyszki”**

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I
ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

W sprawie ogłoszonego przez Gminę Wyszki postępowania w przedmiocie jak wyżej działając na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o wynikach prowadzonego postępowania.

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z póź. zm.) Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c w związku z art. 224 ust. 6 ustawy oraz 226 ust. 1 pkt 8 Pzp odrzuca ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę PURE INVESTMENT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Składowa 17/114, 41-500 Chorzów.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 24.03.2023r. działając na podstawie art. 223 ust. 1 w związku z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę PURE INVESTMENT Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, Składowa 17/114, 41-500 Chorzów do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację w/w przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych wskazanych w art. 224 ust. 3 oraz zastosowania się do art. 224 ust. 4,5,6 ustawy Pzp. Zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do opisanie i wyjaśnienia w jaki sposób kalkulował cenę i co wpłynęło na jej wysokość oraz jakie koszty i w jakiej wysokości wchodziły w skład zaoferowanej ceny (art. 224 ust. 3 ustawy Pzp).

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w wyjaśnieniu musi przekonać Zamawiającego, że podana cena jest rynkowa i pozwala na profesjonalną realizację wszystkich założeń w/w zamówienia, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Składane wyjaśnienia muszą być konkretne, szczegółowe i rzeczowe, a także opierać się na wyliczeniach, które pokażą co spowodowało zaproponowanie ceny w ofercie Wykonawcy.

Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30.03.2023r do godziny 9:00.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca przedstawił niezwykle lakoniczne i ogólnikowe wyjaśnienia. Odnosząc się do stanowiska Wykonawcy, Zamawiający informuje, że Wykonawca nie przedstawił w ramach wyjaśnień kalkulacji kosztów grup kosztowych wymienionych w art. 224 ust. 3 uzasadniających twierdzenie o realności zastosowanej ceny ofertowej. Dodatkowo wyjaśnienia wykonawcy nie przedstawiają żadnych danych dotyczących poziomu poszczególnych grup kosztowych uwzględnionych przy wycenie oferty (zostały one jedynie bardzo ogólnie wymienione), co uniemożliwia zamawiającemu potwierdzenie realności zastosowanej ceny. Wykonawca nie określił wyceny kosztów wynajmu wysokiej klasy nowoczesnego sprzętu, nie wskazał kosztów podwykonawców czy zakupu oleju napędowego i masy asfaltowej.

Wykonawca jest zobowiązany wykazać, że rzetelnie skalkulował cenę w odniesieniu do konkretnego przedmiotu zamówienia. Także w sytuacji, gdy wysokość ceny nie wynika z nadzwyczajnych okoliczności, na wykonawcy spoczywa obowiązek szczegółowego wyjaśnienia, w jaki sposób ją skalkulował i co w niej uwzględnił (KIO 840/19). Wezwanie wykonawcy przez zamawiającego do złożenia wyjaśnień w przedmiocie całkowitej ceny wydającej się rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia, tworzy domniemanie, że oferowana cena jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia, co w konsekwencji oznacza, iż ciężar dowodu w zakresie wykazania, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska, spoczywa na wykonawcy. To on winien wykazać, że jest możliwe wykonanie zamówienia za podaną w ofercie cenę. Złożone w tym przedmiocie wyjaśnienia muszą być konkretne, wyczerpujące i uzasadniające podaną w ofercie cenę. W zależności od stanu faktycznego danej sprawy, okoliczności, na jakich wykonawca opiera swoją argumentację w przedmiocie zaoferowanej ceny, składając wyjaśnienia wykonawca powinien rozważyć przedstawienie zamawiającemu stosownych dowodów, bowiem o ocenie dostarczonych dowodów stanowi art. 224 ust. 6 Pzp (KIO 691/19). Wykonawca w wyjaśnieniach nie wykazał realności ceny, w związku z powyższym oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę PURE INVESTMENT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Składowa 17/114, 41-500 Chorzów **zostaje odrzucona**.

Uzasadnienie prawne

W związku z brakiem jednoznacznych wyjaśnień Wykonawcy polegających na przedstawieniu stosownych dowodów wskazujących realność ceny podanej w ofercie, na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp (tj. 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 2) została złożona przez wykonawcę: c) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp („Odrzuceniu, **jako** oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają rażąco niskiej ceny lub kosztu.”) oraz art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy PURE INVESTMENT Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, Składowa 17/114, 41-500 Chorzów, bowiem brak przedstawienia należytych wyjaśnień wraz z odpowiednimi dowodami mogącymi je potwierdzać skutkuje obowiązkiem traktowania złożonej oferty jako rażąco niskiej.

II. Działając zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu złożono trzy oferty. Ofertę nr 3 wykonawcy PURE INVESTMENT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Składowa 17/114, 41-500 Chorzów odrzucono. Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia to 3 063 030,97 PLN brutto. Ceny dwóch pozostałych ofert złożonych w postępowaniu przewyższają kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia przetarg zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

Zamawiający
Wójt Gminy Wyszki