

**UCHWAŁA NR XV/153/12
RADY GMINY WYSZKI**

z dnia 30 października 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wyszki

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, Nr 167 poz. 1759, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337, z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223 poz. 1458, z 2009 r. Nr 52 poz. 420, Nr 157 poz. 1241, z 2010 r. Nr 28 poz. 142, Nr 28 poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz.1281 oraz z 2012 r. poz. 567) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz.1071, z 2001 r. Nr 49, poz.509, z 2002 r. Nr 113 poz.984, i Nr 169 poz. 1387, z 2003 r. Nr 130 poz.1188 i Nr 170 poz.1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64 poz. 565, Nr 78 poz.682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216 poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, i Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Wyszki po rozpatrzeniu skargi z dnia 17 września 2012 r. posła na Sejm RP Adama Rybakowicza na Wójta Gminy Wyszki, przekazanej w dniu 24 września 2012 r. przez Wojewodę Podlaskiego pismem znak NK-III.1411.51.2012.JP, postanawia uznać ją za bezzasadną.

§ 2. Projekt zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, zawierającego uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 kpa stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Janusz Wyszzyński

Załącznik do uchwały Nr XV/153/12

Rady Gminy Wyszki

z dnia 30 października 2012 r.

UZASADNIENIE

Wyszki, dnia

OR. 1510.12.2012.AK

Pan Adam Rybakowicz

Poseł na Sejm RP

Biuro Posła na Sejm RP

ul. Młyńska 1 lok. 3b

16- 300 Augustów

Rada Gminy Wyszki w trakcie XV sesji w dniu 30 października 2012 r. rozpatrzyła Pańską skargę na działalność Wójta Gminy Wyszki w przedmiocie udzielenia Panu informacji o wysokości środków budżetu Gminy Wyszki przeznaczonych na wydatki związane z nauczaniem religii i etyki w szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez Gminę Wyszki w latach 2009 – 2012.

Rada Gminy Wyszki po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej w tej sprawie, postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

W dniu 27 czerwca 2012 r. do Urzędu Gminy Wyszki wpłynęło pismo Posła na Sejm RP Adama Rybakowicza kierowane do Wójta Gminy Wyszki, który powołując się na art. 20 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora stwierdzał, iż składa interwencję poselską w sprawie nauczania religii w szkołach podstawowych i gimnazjalnych w obrębie Gminy Wyszki. W konkluzji pisma Pan Poseł poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie: „Ile pieniędzy z budżetu gminy zostało przeznaczone na wydatki związane z nauczaniem a) religii b) etyki w szkołach podstawowych i gimnazjalnych w obrębie Gminy Wyszki w roku szkolnym 2009-2010, 2010-2011 oraz 2011-2012?”.

W odpowiedzi z dnia 10 lipca 2012 r., oznaczonej omyłkowo datą 10 września 2012 r. /oczywistość omyłki jest jednoznaczna w okolicznościach sprawy/, Wójt Gminy Wyszki poinformował Pana Posła, iż „Plan finansowy oraz wykonanie planu nie wyodrębnia poniesionych wydatków na poszczególne przedmioty nauczania, jak również na naukę religii i etyki.”

Pismem z dnia 13 lipca 2012 r. kierowanym ponownie do Wójta Gminy Wyszki Pan Poseł stwierdził, iż otrzymana pisemna odpowiedź nie dostarczyła mu wystarczających informacji na nadesłaną interwencję poselską.

Następnie Pan Poseł skierował do Wójta Gminy Wyszki pismo z dnia 24 lipca 2012 r., gdzie ponownie powołując się na art. 20 w/w ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora zadał 16 szczegółowych pytań dotyczących spraw oświatowych prowadzonych przez Gminę Wyszki.

Na powyższe pismo Wójt Gminy Wyszki udzielił odpowiedzi w swoim piśmie z dnia 31.07.2012 r. znak Or.4424.8.2012.AP. Nie została natomiast udzielona odrębna odpowiedź na pismo Pana Posła z dnia 13.07.2012 r.

Następnie Pan Poseł w dniu 17 września 2012 r. skierował do Wojewody Podlaskiego skargę na Wójta Gminy Wyszki za nienależyte wykonywanie zadań przez organ samorządowy. Wojewoda Podlaski słusznie uznając się za organ niewłaściwy do załatwienia skargi, w dniu 24 września 2012 r. /data wpływu/ przekazał ją do załatwienia zgodnie z właściwością przez Radę Gminy Wyszki.

Przewodniczący Rady Gminy Wyszki pismem z dnia 10 października 2012 r. poinformował Pana Posła, iż skarga zostanie rozpatrzona przez Radę na jej najbliższej sesji.

Odnosząc się do meritum skargi stwierdzić należy, że jest ona nieuzasadniona z następujących przyczyn:

Zgodnie z przywoływanym przez Pana Posła art. 20 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora „1. Poseł lub senator ma prawo podjąć - w wykonywaniu swoich obowiązków poselskich lub senatorskich - interwencję w organie administracji rządowej i samorządu terytorialnego, zakładzie lub przedsiębiorstwie państwowym oraz organizacji społecznej, a także w jednostkach gospodarki niepaństwowej dla załatwienia sprawy, którą wnosi we własnym imieniu albo w imieniu wyborcy lub wyborców, jak również zaznajamiać się z tokiem jej rozpatrywania.

2. Organy i jednostki, wymienione w ust. 1, wobec których poseł lub senator podjął interwencję, są obowiązane najpóźniej w ciągu czternastu dni powiadomić posła lub senatora o stanie rozpatrywania sprawy i w terminie uzgodnionym z posłem lub senatorem ostatecznie ją załatwić.

3. Kierownicy organów i jednostek, o których mowa w ust. 1, są obowiązani niezwłocznie przyjąć posła lub senatora, który przybył w związku ze sprawą wynikającą z wykonywania jego mandatu, oraz udzielić informacji i wyjaśnień dotyczących sprawy.

4. Legitymacja poselska lub senatorska upoważnia parlamentarzystę do wstępu na teren jednostek, o których mowa w ust. 1.”

Jak zauważa M.Poślednik w artykule zamieszczonym w Przeglądzie Sejmowym z 2010 r. Nr 3 str. 201-207 „Zwrot "interwencja" w potocznym znaczeniu rozumiany jest jako ingerencja w jakiś proces. I takie też znaczenie posiada on w słowniku języka polskiego. Tak więc interwencja poselska może nastąpić w chwili prowadzenia określonego postępowania. Nasuwa się więc wniosek, że jej celem nie jest wszczęcie postępowania (wniesienie podania, złożenie wniosku i wystąpienie z jakimkolwiek żądaniem) ani też ingerencja w zakończone postępowanie na mocy decyzji ostatecznej (złożenie odwołania w jakiegokolwiek formie), lecz ingerencja w tok toczącego się już postępowania.”

W tym kontekście stwierdzić należy, że pisma kierowane do Wójta Gminy Wyszki przez Pana Posła nie nosiły cech interwencji poselskiej, będąc co najwyżej realizacją uprawnienia do uzyskania informacji, wynikającego z art. 19 ust. 1 w/w ustawy.

Pan Wójt w dniu 10 lipca 2012 r. poinformował Pana Posła, że prowadzona przez Gminę dokumentacja nie daje podstaw do szczegółowego wyodrębnienia kosztów nauczania religii i etyki w Gminie, podobnie zresztą jak i innych przedmiotów.

Z tego względu pismo Pana Posła z dnia 13 lipca 2012 r. mogło zostać potraktowane jedynie jako wyraz niezadowolenia z faktu nieuzyskania wystarczających – dla potrzeb Pana Posła – informacji, skoro z powodu obiektywnie istniejącego zakresu dokumentów Gminy nie było możliwe wyodrębnienie odpowiednich danych i przekazanie w oczekiwanym zakresie.

Jako rodzaj uchybienia należy przy tym potraktować brak odrębnej odpowiedzi na to pismo Pana Posła, do czego jednak mógł przyczynić się dalszy tok korespondencji w sprawach oświatowych Gminy Wyszki, w której nie było już ponawiane żądanie udzielenia informacji objętych pismem z dnia 25.06.2012 r. Nie tworzy to jednak dostatecznej podstawy do uznania skargi za uzasadnioną.

Z tych względów Rada Gminy Wyszki postanowiła jak na wstępie.

Informujemy równocześnie, iż zgodnie z art. 239 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Do wiadomości:

- Wojewoda Podlaski

/NK-III.1411.51.2012.JP/

